

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
1	実施要領	5	35	「12. 企画提案書の内容」に記載されている各項目と、審査基準表の「ア. 提案書類及びプレゼンテーション」に記載されている項目の内容が異なっておりますが、「12. 企画提案書の内容」の各項目の順番で企画提案書を作成する認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
2	実施要領	6	31	「12. 企画提案書の内容」の「(7) その他」に、「ただし、見積計上しているものに限る。」という記載がございますが、「現時点で見積計上は難しいが、貴町にとって有益な提案」であれば企画提案書に記載をしても問題ございませんでしょうか。	「(7) その他」は、本調達において実現できる、仕様書等で要求している以外の推奨機能等があればお示し頂く主旨ですが、「現時点で見積計上は難しいが、貴町にとって有益な提案」についても記載を認めます。ただし、根拠・実現性のある提案のみ可とし、本調達には含んでいないことを明示して記載ください。
3	実施要領	6	33	見積書の作成要領について バージョンアップを任意とし旧バージョンによる運用は認めず、見積にバージョンアップの費用を必ず含めるという認識でよろしいでしょうか。	基本的に最新バージョンでの構築・運用を想定していますが、経済性・安定性等々を勘案し、最新バージョン以外の提供にメリットがある場合は、その旨を説明したうえで提案頂いて構いません。もちろん法改正等々に準拠し、60ヵ月問題なく運用できること前提とします。 60ヵ月運用期間中にバージョンアップが必要になる場合は、当然その費用を見積に含めてください。
4	実施要領	6	33	運用期間中である2029年中にMicrosoftEdgeのIEモード終息が予定されていますが、バージョンアップ等の対応が必要な場合は、見積に含めるという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
5	実施要領	6	33	現行システムからの移行データ提供費用は本提案には含めないという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
6	実施要領	7	16	向こう10年の費用（概算）について 将来費用負担の可能性があるなら、No1の質問（回答No.3）と同様にバージョンアップの費用は必ず含めるという認識でよろしいでしょうか。 また、10年間と長期であるため、6~10年目のバージョンアップ計画の見通しが立っておらず費用の算出が困難な場合は、過去5年間のバージョンアップ回数と費用（同規模団体）を基に算出するべきでしょうか。	回答No.3と同様に、必要なバージョンアップの費用は含めてください。 6-10年目など、見通しが立たず積算が困難な場合は、「過去5年間のバージョンアップ回数と費用（同規模団体）を基に算出」など一定の根拠がある算出方法をお願いします。

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
7	実施要領	7	18	「13.見積書の作成要領」に記載されている、「(4) 向こう10年の費用(概算)」におきまして、「次期更新も含めた向こう10年程度の概算の費用感を見積書と別紙の任意様式で示すこと。」とありますが、この概算費用は今回ご提案のLGWAN-ASP方式を継続した場合の費用積算で問題ございませんでしょうか。	お見込みのとおり。
8	実施要領	7	37	「14.プレゼンテーション及びデモンストレーション審査」に記載されている、「※③プレゼンテーション及びデモンストレーション時の追加資料の配布は原則として認めない。」におきまして、プレゼンテーション時の投影資料として、企画提案書の抜粋資料を準備し投影・説明することは問題ございませんでしょうか。	お見込みのとおり。追加の資料配布をしなければ問題ありません。当然、デモンストレーション時に、システムの操作画面などを投影することも可です。理解しやすいプレゼンテーション及びデモンストレーションを望みます。
9	仕様書	3	30	第21条(現行機器の活用) (リース延長は可能である)と記載がありますが、水道料金システムの保守期間である令和14年9月30日までのリース延長は可能でしょうか。	可能と考えています。
10	仕様書	4	1	キャノン製ハンディターミナルGT-31Xは既に生産終了しており、保守サポートについても部品が枯渇した際はその時点で終了とされているため、修理不能な故障や部品枯渇により保守サポートが受けられない場合は、後継機種または別検針機器の導入が必要になると思われます。 上記のことを考慮し、現行機種を活用する場合は、 ①現行機種と異なる検針機器との共存利用が可能なシステムでなければならないという認識でよろしいでしょうか。 ②後継機種または別検針機器の検針アプリの開発費用も本提案に含めるという認識でよろしいでしょうか。	キャノン社に確認したところ、R15.2末頃まで保守が出来る見込みとの回答がありましたので、現行GT-31Xを活用する場合、本調達構築後の60ヵ月運用に耐える想定です。 その後は後継機種又は別検針機器が必要かと思いますので、向こう10年の費用(概算)や企画提案書の中で方針をお示しください。  なお、現行機器の活用は必須ではなく、保守性、利便性、経済性等々を勘案したうえで提案頂くシステム及び太良町の運用に最適な機器を選定お願いいたします。
11	仕様書	8	28	第26条(ハードウェア)におきまして、「なお、本仕様書第21条に示す現行機器の活用も可能である。」とありますが、現行機器の活用をする場合には、御見積に第26条(ハードウェア)に記載されているハードウェア類の費用(初期費・保守費)は含める必要はないという認識で問題ございませんでしょうか。	お見込みのとおり。
12	仕様書	8	28	第26条(ハードウェア) 携帯プリンタの機器スペックに関する具体的な記載がありません。現行機器活用でない場合は、提案業者の選定した機器でのご提案で問題ないでしょうか。 ご確認のほど、よろしくお願いいたします。	お見込みのとおり。 第26条(ハードウェア)は参考の機器構成・数量であり、これを参考に太良町の運用に最適な機器を選定ください。現行機器活用も任意です。

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
13	仕様書	9	17	第26条（ハードウェア）におきまして、「※別途太良町基幹系システム用で令和8年度中に機器更新を見込んでいるOCRスキャナ（J-SCube社製 TOM4500-28W）を活用できる可能性があるため、参考として、当該機器の活用可否・構築費用・運用費用を、「水道料金システム機能要件回答書（様式第8号）」整理番号149の備考欄に示すこと。（J-SCube社が実施する機器設定及びRKKCS社が実施する基幹系システム設定費用は含まないものとする。）」とありますが、TOM4500-28Wにおける機器費用・構築費用及び運用費用を御見積に含めるという認識でしょうか。その際はJ-SCube社より見積を入手する認識でしょうか。	TOM4500-28Wについては、活用できるかどうかは確定していない（J-Scube社の対応可否が未確定）ため、本調達の見積には含めないでください。 本調達の見積には、受注者が調達可能なバーコードシートリーダーやOCRスキャナ等を選定し、その構築費用・運用費用を計上ください。 優先交渉権者決定後、契約調整の中で、提案された機器とTOM4500-28Wのどちらを活用するか判断することとしたため、その参考として、提案者のシステムにおける活用可否・構築費用・運用費用を、「水道料金システム機能要件回答書（様式第8号）」整理番号149の備考欄にお示しください。（J-SCube社が実施する機器設定及びRKKCS社が実施する基幹系システム設定費用は、別途太良町負担と想定していますので、提案システムにおける構築費用・運用費用をお示しください。）
14	仕様書	10	13	第28条（データ移行要件）（3） 移行データの提供回数は3回を想定されているとのことですが、受け取りまでの時間によっては、並行運用を依頼する必要がある場合もございますが、弊社としてはワンポイントでの切り替えを行うことが太良町様のご負担軽減になると考えております。 移行データの抽出を既存ベンダーに依頼してから弊社が受け取るまでに、どの程度の時間がかかると想定されていますでしょうか。 ご教示のほど、よろしくお願いたします。	前提として、3回抽出可能な予算確保をしている状況であり、実際の回数や移行項目等々の詳細については、発注者と受注者とで協議して決定する見込みです。 RKKCS社への移行データ抽出依頼後の受注者へのデータ渡しの時間目安については、RKKCS社とのデータ抽出契約及び抽出要件等の調整が完了している前提で、1ヵ月程度必要な見込みです。
15	仕様書	11	14	第29条（保守サポート）におきまして、現行機器の活用をする場合においては、「（6）ハードウェア保守については以下のとおりとする。」の要件はあたらないという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。 機器保守については、別途RKKCS社との契約で対応する。 ただし、使い方のサポートやソフト的なトラブル対応等々は受注者が対応すること。
16	仕様書	13	22	「水道料金システムと調定及び収納に関するシステム連携ができること。」と記載ありますが、還付、充当、不納欠損の対応も想定する必要がありますでしょうか。	お見込みのとおり。

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
17	仕様書	14	8	「費用対効果が薄い項目は、対応不可でも可とする。また、カスタマイズ対応となる項目は、提案金額にその費用を含めるもの」と記載ありますが、 ①費用対効果が薄いかどうかは業者側の判断でよろしいでしょうか。 ②機能要件の中で重要度の高低はありませんので、どの要件も優劣無しの認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
18	様式集 業務実績調書	5	11	担当事業所の業務実績について九州管内に本社がない場合、地方の事業所が全国の導入業務を行うことがないと思われるので、全国欄は企業の全国実績を記載してもよろしいでしょうか。その場合、同一パッケージの導入実績（担当事業所以外で把握できるもの）とはどのような場合を想定されていますか。	「○担当事業所の業務実績」には、担当事業所の実績のみを記載ください（担当事業所の状況把握が目的です）。 企業全体の導入実績については、「○同一パッケージの導入実績」に含めてください。 自社パッケージである、企業全体として導入実績が多数など、強みがある場合は、プレゼン時にお示しいただければ幸いです。
19	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 42	改定日が月の中途となった場合、日割り計算を想定されていますでしょうか。 想定されない場合、料金改定の適用開始となる月ごとの基本料金、従量料金の管理でも問題ありませんでしょうか。	想定しておりません。 料金改定については、月初めからの適用とする見込みであるため、必要ありません。
20	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 47	「納付書、給水証明書、収納証明書、使用開始変更届出書など」とありますが、それぞれに指定様式はありますか。	納付書については、現行様式がありますが特段現行様式を使用を求めません。 指定様式があるものについては、太良町給水条例等にあるものとします。 給水証明書、収納証明書などについては、任意様式で結構です。
21	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 50	外字について、現在ご使用中の外字の文字数をご教示いただけますでしょうか。 外字について、太良町様での運用管理を行い選定業者には太良町様管理の外字ファイルをご提供いただけるものと判断して差し支えないでしょうか。 ご確認のほど、よろしくお願いたします。	現在の外字の文字数 = 800文字程度 お見込みのとおり、外字作成等の運用管理については太良町で実施します（基幹系システムで作成・管理しているものを流用します）。また、受注者に外字ファイルを提供する見込みです。  ただし、国の所謂システム標準化により、基幹システムでの外字廃止が進んでいく見込みであるため、外字対応が絶対ではありません。行政事務標準文字の利用を含め、受注者のシステム及び太良町の今後の運用に最適な文字運用を、契約後の打合せ等にて提案いただければ幸いです。

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
22	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 50	<p>外字について、太良町様で運用・管理を行い、選定業者には太良町様管理の外字ファイルをご提供いただけるものと判断して差し支えないでしょうか。</p> <p>また、外字の追加が発生した場合は、太良町様にてご登録いただく運用でよろしいでしょうか。</p> <p>ご確認のほど、よろしくお願いたします。</p>	<p>お見込みのとおり、外字作成等の運用管理については太良町で実施します（基幹系システムで作成・管理しているものを流用します）。また、受注者に外字ファイルを提供する見込みです。</p> <p>もし外字の追加が発生した場合は、太良町で更新した外字ファイルを提供する見込みです。太良町職員にてシステムや検針機器に登録作業が必要な場合は、手順の提示などをお願いします。</p>
23	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 80	<p>「メータ指針値は、手入力のほかに、カメラ機能を使った読み取りもできること」との要件について、既存のハンディターミナルでは対応が難しいと認識しております。</p> <p>この場合、検針機器はスマートフォンによる検針で運用されると判断してよろしいでしょうか。</p> <p>ご確認のほど、よろしくお願いたします。</p>	<p>お見込みのとおり、この設問は検針機器にスマートフォンを採用した場合に対応可能性があるものですが、本調達の仕様では、ハンディターミナルの提案も可ですので、その場合は、本項目を「対応不可」で回答いただいて問題ありません。</p> <p>検針機器の選定にあたっては、運用性、保守性、経済性を勘案し、太良町に最適と思われるもののご提案をお願いします。</p>
24	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 97	<p>減免対応が生じた場合、検針時点より減免適用された金額にて請求予定額を掲載や、減免額の報告を行うための集計出力等を想定されている認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>検針時は想定しておりません。</p> <p>現状、調定後に減免処理を行っており、その管理が出来ればよいと考えております。</p> <p>新システムの機能で、有用なものがあれば、ご提案ください。</p>
25	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 118	<p>現在コンビニ支払はできないとのことですが、九州外への請求には「払込取扱票」をシステムから出力し、送付されているという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおり。</p>
26	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 118	<p>「コンビニエンスストアでの収納が可能な納付書を作成できること」との要件について、No.113には現行の太良町様式を使用する仕様である旨が記載されています。</p> <p>将来的にコンビニ収納対応を行う場合、現行様式ではコンビニエンスストア収納に対応できないため、様式の変更およびコンビニ代行業者とのテストが必要となり、別途費用が発生すると考えております。</p> <p>コンビニ収納対応時には、これらにかかる費用を別途対応とさせていただきます。</p> <p>ご確認のほど、よろしくお願いたします。</p>	<p>コンビニ収納については、現状未実施。将来的に利用可能かを問う意図の設問です。</p> <p>お見込みのとおり、本調達には含まず別途費用という認識で問題ありません。</p> <p>将来的に追加する場合、導入費用・運用費用月額など発生するようであれば、備考欄に概算額をお示しください。</p>

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
27	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 128	「金融機関別に通帳記帳文言（スイドウ99ガツ等）の設定ができ、設定の変更も自由にできること」との要件について、通帳記帳文言は各金融機関との取り決めにより設定するものと認識しております。 「設定の変更も自由にできること」とのご要望に関しまして、具体的な設定手順や運用方法についてご教示いただけますでしょうか。 ご確認のほど、よろしくお願いいたします。	ご指摘の通り、「金融機関と太良町の口座振替委託者契約にて通帳記載文言が決まっている」ことが一般的であり、太良町も現状その運用です。  この機能は、金融機関と個別の取り決めで「記帳文言を顧客ごとにデータレコードの銀行カナ、支店カナ部に設定された文言で印字する」としている場合に限り、顧客の属性ごとに使用月などの動的な文言をマスタ設定できるようなものになります。  太良町では、今のところ活用予定は無いため、パッケージ標準機能でない場合は、対応不可で回答いただいてもよいものと考えています。
28	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 129	「上水道・簡易水道・下水道別に作成ができること」とありますが、整理番号130に記載の通り、1ファイル(マルチヘッダー)で、上水道・簡易水道・下水道別に口座振替データが作成できれば良いという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。 実際の運用設定は、構築時に打合せにて決定する想定です。
29	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 133	「クレジット収納に対応できる機能を有すること」との要件について、弊社パッケージでは対応可能ですが、導入時のテスト等に係る作業については別途費用が発生すると考えてよろしいでしょうか。 ご確認のほど、よろしくお願いいたします。	クレジット決済については、現状未実施。将来的に利用可能かを問う意図の設問です。 お見込みのとおり、本調達には含まず別途費用という認識で問題ありません。  将来的に追加する場合、導入費用・運用費用月額など発生するようであれば、備考欄に概算額をお示しください。
30	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 140	「使用者への各種通知書に記載する文書についてマスタ設定でき、変更も可能なこと」について、具体的にどのような文書をマスタ設定対象としていますでしょうか。	現状そのような運用をしていないので、有用な機能があればご提案ください。
31	水道料金システム 機能要件回答書		整理番号 166-169	業務上、新年度到来後に過年度末時点までの遡り集計を行うことが求められる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
32	水道料金システム機能要件回答書		整理番号 171-175	<p>インボイスの取り扱いにつき、発行希望対象者のみに消費税額明細書を交付いただいていると存じますが、システムでの管理上は</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発行対象者の管理</li> <li>・電磁的保存要件を満たすための発行履歴管理</li> <li>・発行者の事前確認および発行後のリスト確認</li> </ul> <p>が必須となる認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>インボイス対応機能は必須です。</p> <p>概ね機能要件に示す機能を実現できることを望みますが、システム標準機能ではない項目がある場合、費用対効果等々を勘案して、カスタマイズ、代替機能、対応不可のいずれかを回答ください。</p>
33	水道料金システム機能要件回答書		整理番号 179	<p>「未調定分へ先付け充当ができること」とは、未請求の調定に対し、請求書発行に先立って充当処理を行うことという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおり。</p>
34	水道料金システム機能要件回答書		整理番号 181	<p>「標準仕様様式」について、太良町様ご指定の様式と判断してよろしいでしょうか。</p> <p>もしくは、弊社パッケージの標準様式を指していると考えて差し支えないでしょうか。</p> <p>ご教示のほど、よろしくお願いたします。</p>	<p>「標準仕様様式」は太良町の現行様式です。</p> <p>意図としては、太良町の現行様式でも対応できるかの確認ですが、実際に採用する様式は、構築時の打合せにて決定する想定です。</p>
35	水道料金システム機能要件回答書		整理番号 193-207	<p>仕様書の第27条に「※滞納整理強化を目的としており、水道料金システムと滞納整理システムは一体化したシステムであること。別々のシステムは不可とする」と記載があるように、整理番号193-207の滞納整理に関する機能については、すべてシステム内管理とすることが必須要件となる認識でよろしかったでしょうか。</p>	<p>水道料金システムパッケージ中に、滞納整理機能を含むことは必須要件です。整理番号193-207に示す機能を含むことを望みますが、システム標準機能ではない項目がある場合、費用対効果等々を勘案して、カスタマイズ、代替機能、対応不可のいずれかを回答ください。</p>
36	水道料金システム機能要件回答書		整理番号 238	<p>「不納欠損としてしまったデータを、元に戻す機能があり、いつでも戻せること」との要件について、当社では他団体で欠損データを元に戻す運用は行っておりません。</p> <p>太良町様におかれましては、欠損データを元に戻す場合、過年度未収調定の増額として処理し、水道料金システムと企業会計システムの連携も含めた運用を想定されていると考えてよろしいでしょうか。</p> <p>ご教示のほど、よろしくお願いたします。</p>	<p>過去に行った事例としては、雑入として収納を行っていましたが、個人の収納管理としてデータ管理ができていなかったため、新システム導入に際して、不納欠損分についての収納管理できたらと思っています。</p> <p>システム内にこだわらず管理方法を提案していただければと考えます。</p>
37	水道料金システム機能要件回答書		整理番号 339	<p>「※「(分類)」とは、集計用に任意に定めたもの」とは、マスタ上で集計用のコードが管理できるという理解で問題ないでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおり。</p>
38	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 52	<p>「区分を印字」とありますが、区分とは、「(消法30⑦、消令49④、消規15の4)」で記述されている10項目の事と想定しておりますが、よろしいでしょうか。</p>	<p>帳簿のみの保存で仕入れ税額控除が認められるいずれかの仕入れに該当する旨が表示できることを想定しています。</p>

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
39	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 98	「説明欄を含めて、自動作成できること。」と記載ありますが、予算要求の内容と同一な場合、説明欄が予算要求書と同じようなサイズ感になることが想定されますが、自動作成必要でしょうか。	実施計画明細書及び事項別明細書にて説明欄を提示する可能性があるため、自動作成を望みますが、システム標準機能ではない場合、費用対効果等々を勘案して、カスタマイズ、代替機能、対応不可のいずれかを回答ください。
40	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 130	「予定価格を印字せずに出力することが可能であること。」と記載ありますが、予定支出負担行為伝票は実際運用されておりますでしょうか。また、契約に必要な帳票、起工何や予定価格調書等の機能は今回のシステム選定対象外であり、システム外で運用される認識です。金額が表記されていない伝票を決裁行われることがあるのでしょうか。ご教示ください。	現在、予定支出負担行為の運用はございません。 システム標準機能ではない場合、費用対効果等々を勘案して、カスタマイズ、代替機能、対応不可のいずれかを回答ください。
41	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 176	支出調書を入力する際に、支払予定日は入力されるか、それとも出納担当にて入力される運用でしょうか。	現状の運用では、支払予定日は出納担当で入力しています。 新システム構築時に、太良町に最適な運用をご提案いただければ幸いです。
42	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 178	「口座振込の場合、1支払入力で複数債権者への支払い」とは具体的にどういった支払でしょうか。ご教示ください。 振込みデータに複数の支払先は設定可能です。	旅費、報償費、検針委託料等について、複数人へ口座振込を想定していません。
43	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 179	「予算執行額と実支払額が異なる場合」とは具体的にどういった支払でしょうか。ご教示ください。	給与等の控除に関する仕訳が想定されます。 【例】給与予算執行額30万円 社会保険料2万円 所得税1万円の場合、控除額（3万円）を差し引いた金額を振込データとして作成できることを想定しております。
44	公営企業会計システム機能要件回答書		整理番号 357	「決算報告明細書」の帳票イメージを提示いただけますか。こちらは必須要件でしょうか。	帳票イメージは別添のとおり。 現状使用している様式であるため、必須機能とします。システム標準機能ではない場合、カスタマイズ、代替機能のいずれかで回答ください。  議会や監査委員に対して、予算の節レベルごとの具体的な執行額と、予算残が発生した理由を詳細に説明するために利用が想定されます。

質問に対する回答書

令和8年4月24日

回答No.	該当資料名	頁	行	質問事項	回答
45	公営企業会計システム 機能要件回答書		整理番号 434	<p>画像や設計資料等をシステムサーバで管理すると、容量の検討も必要になります。システム外の管理で、備考欄で関連付け情報だけ保持する等の対応で問題ないでしょうか。</p> <p>また、画像や設計資料等はデータ移行において、対象外と認識しておりますが問題ありませんでしょうか。</p>	<p>現状、太良町では固定資産のデータのみ管理している状況です。画像および設計資料等の管理は無いため、データ移行などは発生しません。</p> <p>あくまでデータを管理、閲覧できる機能を有することを確認する要件です。システム標準機能ではない場合、費用対効果等々を勘案して、カスタマイズ、代替機能、対応不可のいずれかを回答ください。</p>
46	公営企業会計システム 機能要件回答書		整理番号 457	<p>弊社事例では40文字程度の文字入力で運用している実績が多数ありますが、システムで対応可能な範囲な文字数で問題ありませんか。</p> <p>400文字以上の入力をされた際に、台帳や各種帳票へは、当内容のみで1頁出力されているのでしょうか。</p>	<p>現状、企業債の管理はシステム化していません。</p> <p>400文字以上の指定をしておりましたが、検討の結果、40文字程度でも『標準機能で対応可』と認めます。</p> <p>対応文字数を、備考欄にお示しください。</p>